

Protokół z dnia 31.01.2025 r.

Badania ofert

Z posiedzenia Komisji Przetargowej do spraw przygotowania i przeprowadzenia zamówienia publicznego na: „Zakup 15 autobusów niskoemisyjnych spełniających normę EURO 6”.

Uczestnicy zebrania:

1. Przewodniczący Stanisław Kolasa
2. Sekretarz Łukasz Pawlików
3. Członek Tadeusz Kliś
4. Członek Łukasz Grześków

Posiedzenie komisji odbyło się w dniu 31.01.2025 o godzinie 8:00.

Na posiedzeniu w dniu 31.01.2025 r. komisja przetargowa dokonała oceny zasadności zastrzeżenia jako tajne dokumentów złożonych przez Wykonawców w przetargu nieograniczonym.

Dokumenty zastrzeżone jak tajne przez wykonawcę:

Wykonawca nr 1. MAN TRACK 7 BUS POLSKA SP. Z O.O.

Al. Katowicka 9
05-830 Nadarzyn

Dokumenty zastrzeżone jako tajne:

7. Załącznik nr 4 do SWZ „Oświadczenie wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu na podstawie art. 5 rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego” w całości zastrzeżony jako tajny.
8. Sort 12 C
9. Świadcstwo homologacji typu pojazdu PL
10. Świadcstwo homologacji typu pojazdu DE
11. Załącznik nr 2 do SWZ Formularz ofertowy (obejmujący dane dotyczące wyniku testu Sort 2)
12. Załącznik Dane techniczno – eksploatacyjne.

Komisja przetargowa po analizie Oświadczenia wykonawcy dotyczącego uzasadnienia utajnienia w/w dokumentów, stwierdza, że:

Ad dokument nr 1. Dokument zostaje częściowo odtajniony. Nie stanowi informacji poufnej informacja kto podpisał oświadczenie oraz potwierdzenie, że w stosunku do Wykonawcy nie zachodzą przesłanki wykluczenia.

Ad 2, 3, 4, 5, 6 Zamawiający podtrzymuje decyzję Wykonawcy dotyczącą utajenia pozostałej części oświadczenia, dotyczącej polegania na zdolnościach lub sytuacji podmiotu udostępniającego zasoby, a także podwykonawców oraz dostawców w zakresie odpowiadającym ponad 10 % wartości zamówienia, do czasu podjęcia decyzji w sprawie podtrzymania lub utajnienia tych informacji oraz jego powiadomienia w przypadku ich odtajnienia z poinformowaniem do prawa wniesienia odwołania od decyzji zamawiającego.

Wykonawca nr 2. Solaris Bus & Coach

Al. Katowicka 9
05-830 Nadarzyn

Dokumenty zastrzeżone jako tajne:

15. Załącznik nr 2 do SWZ w zakresie wyniku Sort 2.
16. Załącznik do oferty – Formularz danych techniczno-eksploatacyjnych
17. LM2107030-01_V2 SORT HY en
18. LM2107030-01_V2 SORT HY pl
19. Certyfikat: e8*2018/858*00060*04 CER en
20. Certyfikat: e8*2018/858*00060*04 CER pl przys
21. Certyfikat: e8*2018/858*00060*04 IF TR en
22. Certyfikat: e8*2018/858*00060*04 IF TR pl przys
23. Lista dowodów
24. dowód 1-2
25. dowód 3
26. dowód 4
27. dowód 5
28. dowód 6

Na podstawie załączonego do części jawnej oświadczenia wykonawcy dotyczącego uzasadnienia utajnienia załączonych w części tajnej dokumentów Zamawiający uznaje, że nie zachodzą wystarczające przesłanki aby odtajnić załączoną dokumentację ani w całości ani w części.

Uzasadnienie podjętej decyzji:

Na podstawie wyroku TSUE z dnia 17.11.2022 r. w sprawie C-54/21, trybunał potwierdził, że jako informacje poufne można zastrzegać nie tylko informacje stanowiące tajemnice przedsiębiorstwa, lecz również inne, które m.in. „mogłyby zaszkodzić uzasadnionym interesom handlowym wykonawcy”. Podniósł, że wielokrotnie powoływał się na „wartość handlową” informacji, a według jego ustaleń polskie przepisy są nadmiernie restrykcyjne. Zdaniem TSUE jako poufne mogą być zastrzeżone dowolne informacje, mające wartość handlową” dla wykonawcy a tym samym mają one szerszy zakres niż dotychczas dopuszczany w krajowym orzecznictwie. W celu zapewnienia poszanowania zasady dobrej administracji i zasady sumienności zamawiający zobowiązany jest do rzetelnego badania zastrzeżonych informacji, a więc nie może wyłącznie polegać na oświadczeniu wykonawcy. Powinien dokonać oceny, co jest „zasadniczą treścią” zastrzeżonych informacji, a następnie sporządzić streszczenie tych „zasadniczych treści”, celem ich ujawnienia konkurencyjnym wykonawcom.

Niezbędne jest przy tym uwzględnienie z jednej strony ochrony prawa do zachowania w poufności informacji mających „wartość handlową” dla danego wykonawcy, a z drugiej strony – ochrony prawa pozostałych wykonawców do uczciwej konkurencji i wnoszenia środków ochrony prawnej. Dlatego też streszczenie powinno gwarantować poufność informacji, ale w sposób przejrzysty wskazywać, dlaczego zastrzeżone informacje zamawiający uznaje za potwierdzające zgodność z opisem przedmiotu zamówienia, spełnieniem warunku udziału w postępowaniu czy też spełnieniem wymagań dla dodatkowych punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

Dokument z testu Sort 2.

Zamawiający sprawdził, czy informacje dotyczące wyników testu Sort 2 lub konfiguracji autobusu u obu wykonawców zostały opublikowane w przestrzeni publicznej. Nie odnaleziono żadnej publikacji w tym zakresie.

Dokument dane techniczno eksploatacyjne.

Zamawiający nie znalazł publikacji na podstawie której można wywnioskować jaka jest struktura technologiczna zaoferowanych pojazdów. Jaki zastosowano proces produkcyjny. Wykonawcy znając rynek i producentów materiałów i podzespołów są w stanie określić producenta danego podzespołu, zastosowane rozwiązania konstrukcyjne i procesy technologiczne.

Wykonawcy składający oferty w niniejszym postępowaniu zgodnie utajnili wszystkie dokumenty związane ze stosowaną technologią i użytymi zasobami. Uznali zgodnie, że zastrzeżone dokumenty nie mogą być wzajemnie dla nich dostępne. Oznacza to, faktyczną istotność zastrzeżonych informacji. Nie można uznać, wyniku testu Sort 2 jako tylko wyniku końcowego określającego zużycie oleju napędowego na 100 km bez ujawniania zastosowanych rozwiązań konstrukcyjnych. Na podstawie wyniku testu Sort 2 i parametrów techniczno-eksploatacyjnych Homologacji można wnioskować o zastosowanych przez konkurenta rozwiązaniach co mogłoby zaszkodzić interesom handlowym wykonawcy.

1. Przewodniczący: *Stanisław Kolare*

2. Sekretarz: *Jan Pawlik*

3. Członek: *Miś Tadeusz*

4. Członek: *Lukon Gmoch*